欽定科場條例

欽定科場條例卷五

科舉

咨送文冊限期

現行事例

一順天鄉試順天學政國子監奉天府丞於場期十日以前將應試各生造冊咨送逾限續送者一面駁回一面將違例送考各員奏請交部議處

一順天生員應赴鄉試者先期報明本學繳送

年貌清冊。備文呈送學政衙門收考取錄之後、
該學政將名冊。知照順天府投卷。
一順天錄遺之貢監生員。與正案一體詳造年
貌籍貫全冊、咨送順天府。以便監試按冊查覈
其直省錄科錄遺等冊、均照此辦理、
一各省生員、每逢歲科兩考、學政轉飭教官照
格眼冊。另造一本。牒造地方官呈送督撫衙門
存案。以備鄉試時覈對。
一每逢鄉會試之年。各直省舉人及貢監生。有

呈報丁憂起復者。由該督撫專咨報部查核。儻有遲延。卽查取該地方官職名送部議處。

例案

乾隆十六年兼管順天府府尹蔣炳奏。准近科以來。監臣學臣咨送鄉試名冊。每多任意逾期。且有主考已經入場。尚未續送者。以致試卷舛錯。點名散卷。俱爲棼亂。仰請

勅下順天學臣國子監臣遵照定例。於場期前月二十七日送齊。如有違例逾限續送。一面照例駁回。

一面奏請將違例送考各員交部議處

乾隆十九年酌歸簡易案內題准各省貢監生丁憂起復事故遇鄉試年逐案單咨其餘年分各省將貢監生丁憂起復事故按季造冊報部通行各省畫一辦理

乾隆二十一年覆准御史朱稽條奏嗣後順天錄遺之貢監生員學政務與正案一體詳造年貌籍貫全冊咨送以便監試按冊查覈

乾隆三十年議准御史戈濤條奏查順天鄉試

凡已經錄取科舉生員俱令赴學具文一申學政衙門查驗一申順天府察覈投卷其未經錄取者例赴學臣羅試則令該學各給羅試文申送且取錄之後臨場復各給驗文不特於事屬繁復亦恐啟書吏需索之端應如該御史所請將羅試給文驗文概行停止其赴羅試者統令本生先期各報明該學查無事故該學總造年貌清冊備文呈送學政衙門收考取錄之後該學政將名冊知照順天府投卷

乾隆三十四年覆准嗣後凡遇鄉試之年各直省學政造送錄科錄遺等冊均照順天鄉試之例將年貌籍貫註明移送布政使衙門交該收卷官於投卷時詳加覈對儻有不符不准收卷仍將底冊移送提調等官查覈

嘉慶十年咨准嗣後凡遇舉人在部呈報聞訃丁憂者本部飭令回籍守制知照該省督撫仍即將回籍日期咨部備查其舉人在籍呈報丁憂者該督撫照例取結即行咨部註冊如有因

一[illegible]省學政將開計丁憂日期報部扣除服滿時

一併取結咨送如遇會試之年仍照例專報

部以憑查覈如本生漏報丁憂自應照例治罪

如地方官遲延漏報查取職名咨送吏部照例

議處

附載舊例

康熙四十七年題准國子監咨送鄉試名冊遲

八月初二日始到與定限十月以前例不合查

將典簿官交部察議外應試士子仍准收試

附載駁案

乾隆十八年議覆御史[illegible]

例限初一而初四五扣到者仍令入[illegible]

鄉試可否照會試之例以初一日[illegible]

等伏思順天鄉試生員由學臣錄[illegible]

貝錄送順天府始行收考與會試舉人[illegible]

臣部者不同是以鄉場定例於場[illegible]

齎。俾順天府從容辦理[illegible]

中。頂名冒考諸弊若照會[illegible]

為月無幾不免匆忙[illegible]

逐一察覈學臣或逾[illegible]

憑文補送何因此而議[illegible]

順天鄉試錄科仍令學[illegible]

於十日前冊送應將該御史所[illegible]

[illegible]庸議

科舉

新疆應試馳驛

現行事例

一新疆應鄉試貢監生員人等俱准馳驛

例案

乾隆四十二年奉

上諭向來雲南貴州舉人進京會試一路賞給驛馬騎坐所以體恤遠方寒畯者至優極渥本年陝西鄉試中式第二名舉人黃斌即係新設廸化州阜康縣人

可見關外人文漸盛殊屬可嘉第念該處進京道里較雲貴等省更遠即每科新疆士子赴西安鄉試路亦不近而新疆車馬等項僱覓維艱殊堪軫念嗣後嘉峪關以外士子赴西安鄉試及進京會試並著加恩照雲貴之例一體賞給驛馬以示優恤邊陲寒士之至意欽此

欽定科場條例卷六

現行事例

一直省舉人由本籍地方官具結申送布政司由司覈明詳咨請咨發司轉發各州縣給舉人親齎赴部投遞仍先造冊送部

一順天鄉試南北中皿字號新中舉人未及回籍起文若取具同鄉六品以上京官印結具呈

報部俟其會試禮部先期劄知國子監順天府
遵行並出示曉諭
一舊科舉人因依親覓館未及同籍起文者取
具同鄉六品以上京官印結具呈禮部一體送
其會試隨任子弟由各衙門咨送
一大興宛平二縣舉人由順天府給咨會試不
准取結入場
一舉人之經參革議處未結及詞訟丁憂等
案俱不准會試

例案

康熙五年題准舉人欠糧緣事斥革及現在議處未結與罰科丁憂患病等項不准起送會試

乾隆二十九年議准嗣後文舉人會試俱照舊例申送藩司由司覈明詳院請咨發司轉給其應造各冊一體查照送院咨部並嚴飭上下衙門各照題定起送之期隨到隨給儻有吏胥需索留難以致遲誤察出參處

又覆准順天府屬由該府尹給文會試其直隸

總督所屬地方應照新例州縣徑詳布政使由司覈明詳院請咨發司轉給

嘉慶二十三年奏准會試舉人必係本籍寫遠未能回籍起文者方准取結入場若大興宛平二縣舉人並非不能回籍起文之人未便僅據同鄉京官印結概准納卷且該舉人等室廬田畝近在畿內其中有無未滿年限及未經呈明冒籍中式之人該府尹不難查察應請

旨勅下嗣後大興宛平兩縣舉人由順天府府尹給文

會試如有取具　鄉京官印結納卷者概行駁
回
嘉慶二十五年欽奉
恩詔內開鄉試已經中式文武舉人除過犯黜革外其
有磨勘原卷字句錯誤以致停科者俱著寬免准其
會試等因知照各該督撫欽遵
恩詔於下屆會試時一體給咨會試
又據順天舉人張虎仁呈稱於二十二年十二
月初六日丁生母憂扣至本年三月初六日服

闕遵例先行取結會試等情查該舉人服滿係
在進卷之前張虎仁應准其入場會試
道光二年准貴州巡撫咨送辛巳科舉人王正
聯會試册結內開王正聯係由縣學廪生中式
舉人檢查該省題名錄及該舉人親供內均係
由恩貢生中式除行查該撫外飭令該舉人先
行出具實係由某生中式甘結准其入場
道光十三年據山東武定府舉人鄭輝堂齎咨
赴部會試查係由直隸天津府商學廪生中式

順天鄉試舉人。求便由山東起咨會試。飭令該舉人另行取結會試。
道光十五年。據江西南昌府舉人吳壽祺。赴部投文會試。查舉人吳壽祺。前經呈請復歸本生父。現在行查未據覆到。此次會試三代應查照上科底冊。仍填寫嗣父三代。
又據廣東舉人羅獻廷呈稱。於道光十二年十二月初一日丁憂。因遊幕到京。已飭家人在籍呈明服滿。路遠文書未到。取結粘呈。乞准會試

等情查廣東舉人羅獻廷丁憂於道光十二年十二月初一日起扣至十五年三月初一日服滿取具呈結投遞會試之處覈與定例相符

道光二十年據舉人雷敬秀呈稱係陝西盩厔縣人由廩生中式道光甲午科本省舉人今逢庚子科會試領文來京中途將批迴遺失取具同鄉京官印結呈請恩准入冊會試前來除准其會試外相應知照陝西巡撫查照

道光二十一年據舉人鄭奇峯呈稱係福建長

樂縣人道光二十年九月在本省請咨會試路滑翻車遺失咨文當經呈報順義縣存案為此取具同鄉京官印結黏連投遞伏乞恩准給卷入場並准開銷水腳銀兩等因應准其入場會試

道光二十四年據舉人陳錫九呈稱係廣西臨桂縣人中式道光庚子科本省鄉試舉人揭曉日丁親父憂呈報在家時因遠經在身將親供填寫轉托親戚代投茲甲辰科會試請咨赴部

投文方知前具親供。尚未到部。爲此取結呈請

一體會試等因。除劄查該學政外。准其先行補

卷會試。

道光三十年。欽奉

恩詔內開。會試文武舉人。已經中式者。除過犯黜革

外。其有殿試謄寫錯誤。不合體式者。禮兵二部察

明覆覈。准其再行殿試。又鄉試已經中式文武舉

人。除過犯黜革外。其有磨勘原卷字句錯誤。以致

停科者。俱著寬免。准其會試等因。嗣經本部查明

己酉科舉人因覆試四等罰停會試者十五名

通行各督撫一體給咨會試

附載駁案

道光十五年據江西舉人余鑒銘呈稱舉人原名曜龚於道光六年在部呈請更名鑒銘本省以未奉部文仍用原名給咨等情查道光六年並無該舉人更名案據應仍照該省來咨將該舉人余曜龚原名註冊

道光十六年本部具奏前准吏部片稱題結辛卯科舉人揀選知縣倪應謙照不應重律杖八十降三級調用等因查科場條例內載州縣牧令緣事降為丞倅等官者不准會試等語今揀選知縣舉人倪應謙因尹紹不照中人原議讓息轉描寫旁紙以為取衆計隨浮開收數揑寫情節刊送說帖以快私忿所犯係屬私罪

既據吏部照揀選知縣議以降三級調用該員現係舉人應請照例不准會試再刑部辦理此案因該員係屬揀選知縣於奏結後移咨吏部覈辦惟臣部於道光六年奏准揀選舉人一項倘未投供赴選以前一應改籍更名出繼等項事故均照例歸於臣部覈辦等因在案應請
旨飭下刑部嗣後遇有關涉揀選舉人案件仍須遵照
奏定章程會同臣部覈辦以免遺漏而杜紛歧等因奏
旨揀選知縣舉人倪應謙現經緣案降調著照例不准會試嗣後刑部遇有關涉揀選舉人案件著遵照奏定章程會同禮部覈辦欽此

道光十八年批示廣東舉人陳成芳呈請查明起復日期前經本部檢查歷年收文檔冊並未收到該撫咨送該舉人起復文結業據呈行查該撫去後茲據該舉人呈稱選期在卽請先咨吏部以便銓選查呈內所粘咨部冊單既經該撫分咨吏部如吏部果有起復案據該舉人何

難徑赴吏部呈明已不至有妨銓選今吏部既未接到起復咨文本部亦無該撫咨報案據自應俟該撫將該舉人起復印甘各結補送到日再行核辦該舉人所請先行移咨之處應不准行。

道光二十年據山東樂安縣舉人魏茂椁等各呈稱丁憂服滿均由本籍呈報丁憂及起復日期在案今因會試伊邇恐起復咨文尚未到部取具同鄉京官印結呈請起復日期以便會試等情查例載舉人丁憂服滿如遇會試之年專咨報部等語今該舉人魏茂椁等呈稱在籍丁憂現在服滿起復呈請會試本部檢查該舉人等丁憂咨文均未到部無憑查覈未便據呈率准。

起送會試

雜項人員會試

現行事例

一各省舉人已經揀選及在京候補候選不及回籍起文。情願應試者。行文吏部查明造冊咨送到部。准其會試。

一舉人現任中書評事博士助教學正學錄及小京官等。由該管衙門咨送到部。准其會試。

一中書通政使司經歷等官查係由知縣推陞

或由六部司員降補者俱不准會試。

一舉人現任教職及候補教職由各省督撫給咨該教職親齎赴部准其會試其因年老患病勒休與緣事降爲雜職者俱不准會試。

一各省舉人以知縣試用到省後經督撫奏改教職者不准會試其大挑一等奉

旨改教及因補缺尚遠到省後自行呈明改教並告假回籍實係未經委署各員遇會試時由原籍督撫給咨赴部咨內聲敘並未委署地方字樣准

其一體入場仍不得臨時告假出行來京取結

應試

一分發試用知縣未補實缺並捐陞京職歸部銓選者照候補候選人員例准其會試

一州縣教令緣事降爲丞倅等官者不准會試

一舉人充教習及在各館効力者由各該處咨送到部准其會試

例案

康熙三年題准舉人考授內閣中書及現任省

俱准會試。

康熙七年題准。舉人就教。仍准會試。

乾隆二十四年咨准。查教職由舉人選授者。例取原籍文結。准其會試。今准吏部咨稱舉人選授教職俸滿來京。願留京會試者。應咨禮部辦理等語。應准其留京會試

乾隆五十二年抵准。江蘇舉人江溥。由內閣中書緣事部議降二級調用。經本部行查吏部。應以從八品國子監典簿補用。[illegible]舉人在京候

補候選准其會試之例辦理。

嘉慶六年批准山西舉人陳常係分發四川試用知縣捐陞主事。應准其會試。

嘉慶八年奏准查向來中書通政使司經歷等官由知縣推陞或由六部司員降補者因例無明文均經准其會試伏思知縣久膺民社已歷陞途即降補之司員果能奮勉亦仍可保題似不必與士子爭進取至知縣才不勝任或由現任奏改教職或因初選引

見奏
旨以教職改用。既經督撫考察
聖明鑒定。非可膺民社之才。似亦不可以文字之工再
中進士。仍歸知縣之班銓選。請嗣後此等人員
俱不准其會試。其州縣牧令緣事降爲丞倅等
官者。亦請一體不准。惟分發試用未補實缺而
捐陞京職。歸部銓選者。與在部候選人員事同
一體。可否准其會試。等因。奉
旨依議。欽此。

嘉慶十年覆准鄭鳳儀係浙江舉人原任國子監助教降爲候補學錄非同教官降爲雜職者可比自應准其會試

又覆准山東舉人王銓原任山東德平縣教諭因失察生員降調於嘉慶九年奉

旨准其捐復給有執照自應准其會試

嘉慶十二年奉

上諭阿林保等奏新選江西長寧縣知縣鄭兼才懇請仍改教職等語鄭兼才前在臺灣縣教諭任內伍蔡

遊巡緝率領生監守禦出力加恩以應陞之缺儘先
陞用由部籤陞知縣該員有志觀光情願仍改教職
以圖會試著照所請鄭兼才准其註銷所選長寧縣
知縣加恩仍以教職即選俾得一體會試欽此

嘉慶十四年題准現任靜海縣訓導黃伸直隸
遵化州玉田縣舉人係押送謄錄來京事屬因
公若再俟起否已誤試期應准其取結會試

嘉慶十八年吏部等衙門會議奏准據兩廣總
督蔣攸銛奏稱各省舉人大挑二等者分發各

省以知縣試用近年候補人員較多補缺愈形
擁擠現在廣東一省嘉慶六年分發知縣未補
缺者尚存四員嘉慶十三年大挑分發知縣未
補缺者尚存十五員雖有試用一年期滿減半
酌留及呈請改用教職之例而曾經鐵劃省分
則不准復預會試即未屬民社回籍亦不許復
赴禮闈每有壯年筮仕皓首賦閒進取無由轉
成頹棄似於人材亦覺可惜可否仰懇
天恩勅下部臣議定挑發人員其已經分發到省者無

論試用曾否期滿及告假改教回籍各員凡未
經委署地方者仍准其一體會試等語查知縣
才不勝任或由現任奏改教授或因初選引
見奉
旨以教職改用者均不准其會試其有自行呈改教職
以及告假回籍各員例內並無不准會試明文
請嗣後大挑舉人以知縣試用因到省補缺尚
遠有志觀光自行呈明改教並告假回籍實係
未經委署各員應如該督所奏遇會試時由原

籍督撫給咨赴京咨內聲敘並未委署地方字
樣准其一體入場仍不得臨時告假即行來京
取結應試以杜取巧之弊
又覈覆吏部咨廣西臨桂縣舉人周維堂於上
思州學正任內因未依期課士參革嘉慶十四
年恭祝
萬壽呈進詩冊奉
旨以訓導用補授平樂府訓導應否准其會試等因查
廣西舉人周維堂雖曾經參革但既奉

旨以訓導用補授平樂府訓導卽屬現任教職例應准

其會試。

嘉慶十九年覈准現任新鄉縣訓導韓嶽係河

南湯陰縣舉人於嘉慶十八年十一月由新鄉

本縣請咨會試至二月望後未到因場期臨邇

報明起程先行出具同鄉京官印結呈請會試

自應准其入場。

又覈准湖南辛酉科舉人現任博士陳世昌於

呈請會試後准戶部知照已坐補祿米倉監督

查例載舉人現任中書評事博士助教學正學錄及小京官等由該管衙門咨送到部准其會試並無出差不准會試明文陳世昌應仍照小京官例准其入場

嘉慶二十四年據舉人修嵩南呈稱係山東丁卯科舉人於嘉慶二十二年大挑二等是年委署鉅野縣教職至本年二月卸事繳銷委牌又據舉人丁蒼呈稱係山東戊辰科舉人於嘉慶二十二年大挑二等是年委署清平縣教諭至

本年正月卸事繳銷委牌各在案查卸事人員例應回籍請咨會試但均因原籍路隔千里恐誤考期各取具同鄉京官印結呈請會試到部除准其會試外應行文山東巡撫查明該教諭修嵩南丁耆卸事日期是否相符聲覆辦理

道光元年禮部會題河工大挑知縣陳文富因補缺無期並未委署地方稟請改教等因查東河試用知縣江蘇舉人陳文富呈請改教業據該督聲明並未委署地方核與大挑分發舉人

自請改教並未署事准其會試之例相符遇會
試時應由原籍起咨於咨內照例聲敘並未委
署地方字樣准其一體會試
又咨覆吏部咨福建大挑試用知縣王益謙呈
請起病會試查例載大挑舉人未經委署地方
者遇會試時准其一體入場等語今陝西大挑
一等舉人分發福建試用知縣王益謙由本籍
赴閩試用因中途患病來京就醫在吏部呈請
起病並請會試之處既據吏部咨明該員尚未

到省舉人王益謙應准其會試。

道光二年准吏部咨稱據順天甲子科舉人呂星燕星稱係江蘇常州府人丁丑科大挑二等以教職用庚辰科會試後在京教讀尚未回籍於道光元年十月分選授安徽建德縣訓導今逢壬午科會試若回籍領憑赴任再行請咨進京應試必致有誤場期取具同鄉京官印結呈請留京會試等情應准其照現任邊遠省分教職例留京應試。

道光五年核准直隸天津縣舉人陳敬思於趙州學正任內失察武生滋事降一級調用核其原案係屬公罪既經選授良鄉縣訓導即係現任教職與緣事降爲雜職者不同自應准其會試。

道光六年禮部奏准江蘇舉人王蔭槐等入籍安徽請明定章程一摺據吏部奏稱王蔭槐已經揀選卽係候選職官嗣後凡有入籍歸籍更名復姓出繼歸宗之處請悉由吏部辦理等語。

查向例舉貢等就職銓選事隸吏部其一應考
試事隸禮部百餘年來辦理並無歧誤今吏部
請將揀選知縣改籍更名等事改歸吏部辦理
查該舉人貢生等如果於銓選到班時呈請入
籍更名出繼自應聽吏部核辦至揀選舉人一
項係循例註冊約須二三十年方始截取到班
是此項舉人名為銓選知縣而選期甚遠仍係
例准會試之人與別項投供候選人員迥異該
舉人等自入學時填寫履歷年歲各冊中式題

名錄。逆親供內開載詳細履歷均在禮部註冊存案吏部無從覈對即更名。復姓出繼歸宗等事已難保無影射朦混情弊至改籍一項所係尤重緣該舉人根底來歷惟原籍知之最深且親族衆多如有違礙不能人人代爲徇隱而吏部例止行查寄籍僅憑一面之詞不復向原籍咨查辦理亦未爲周密誠恐本人一經朦混改籍其子弟宗族俱得依附冒考否則歧籍跨考種種弊竇從此而生於禮部辦理考試實多格

嗣應請嗣後舉貢生監除考取學正學錄暨謄錄議敘職官在吏部投供候選人員及大挑一等業經分發各省試用人員並教官已補實缺者其改籍更名等事應聽吏部辦理外其揀選舉人一項尚未投供赴選以前仍係會試舉人凡一應改籍更名出繼等項事故應仍照向例歸於禮部覈辦均令於各部文結內聲明有無考取並議敘職官是否大挑已未分發試用及已未截取投供赴選字樣以憑分別辦理。[illegible]

辦襲之後亦立即知照吏部至八旗滿洲蒙古漢軍文舉人例無截取於會試三次後即准投供應俟銓選到班時遇有出繼更名等事方歸吏部辦理

道光十二年咨覆山東巡撫咨稱亞聖七十代嫡長孫孟廣均由選拔貢生道光八年中式戊子科本省鄉試舉人嗣於道光十二年呈明衍聖公府咨部題請承襲世職而東省聖賢嫡裔向無以舉人承襲世職既襲之後會試成案無

可遵循咨請部示等情查五經博士孟廣均由舉人承襲世職係屬八品職官覈與現任中書等官事同一例自應准其由該撫給咨一體會試。

道光十五年據吏部咨送浙江辛巳科舉人王學植係任太常寺典簿降補從八品現在投供候選可否准其會試等因查浙江辛巳科舉人王學植既據吏部咨明係降補從八品人員自應准其會試

又據舉人張與粉呈請註銷州判仍留舉人會

試等因查該舉人業經取具切實印甘呈結到

部自應准其入塲

又本部具奏已革訓導魏彭年由舉人大挑二

等先經委辦開濬西湖於選授訓導後來省督

工因漁戶不受約束擅自枷示經浙江巡撫問

擬革職當經臣部行文吏部咨取犯事原案核

議尚非行止有虧亦無姦贓等款可否准其捐

復文舉人一體會試等因奉

旨魏彭年著准其捐復文舉人一體會試欽此

道光十六年據福建汀洲府舉人梁逵雍領洛赴部會試查梁逵雍前據吏部單內該舉人列入告病項下玆據該舉人呈稱已於十五年十一月由本縣呈報病痊應准其先行取結入場

又覆准吏部咨廣西南寧府隆安縣訓導湯廷詔前於兼理教諭任內緣事降一級調用現逕選授隆安縣訓導卽係現任教職與緣事降爲雜職者不同自應准其會試

又據河南

欽賜舉人黎學淵山東壬午科舉人衞肇棨呈稱係內閣候補中書均因告假回籍甫經到京不及起文取結投考等因查河南

欽賜舉人黎學淵山東壬午科舉人衞肇棨均係內閣候補中書旣因告假回籍甫經到京不及起文投考自應准其取結納卷

道光十七年奉

上諭御史李熙齡奏大挑一等奉旨改教人員請酌改

舊例准其一體會試一摺著禮部議奏欽此查
例載舉人大挑以知縣試用舉
旨改用教職者不准會試臣部歷屆會試時均照例辦
理今據該御史奏稱此項人員向來甚少現在
人數頗多且大挑二等凡現任候補候選教職
俱准會試又大挑一等當經呈改二等及到省
後呈明改教者亦准會試獨此大挑一等舉
旨改教者不得會試未免阻其上進之階上屆乙未科
大挑由一等改教者二十三名旋經中式後以

知縣即用者有孔傳藤林春澹二人。此外人材可造就者亦應不少。應請酌改舊例。凡大挑一等奉

旨改教人員。俱准其一體會試等語。臣等奉

旨改教人員。當引見時。尚未掣籤分省。不特與實缺知縣降補教職者不同。即較之試用知縣甄別改教者亦屬有間。似應分別辦理。況大挑各舉人。挑列二等。及未經

挑取者均准會試獨一等改用者無由上進亦

覺偏枯再查乙未科大挑一等奉

旨改用教職者共三十三名較之歷屆所改人數爲多

自未便拘執成例致阻其進取之途應請如該

御史所奏嗣後凡大挑一等奉

旨改教人員俱准其一體會試以廣登進而免向隅等

因奉

旨依議欽此

道光十九年本部具奏廣西宜山縣已革訓導

湯廷詔由辛酉科舉人選授歷安縣訓導因在
部領照後患病請假繳照逾限一年經吏部議
革職現在呈請捐復舉人當經行文吏部抄錄
原案覈與原呈相符查其所犯情節尚非姦贓
等款亦非行止有虧可否准其捐復舉人一體
會試奉
旨湯廷詔著准其捐復舉人一體會試欽此
道光二十年據候選知縣鄭之虎呈稱係山西
監生報捐知州道光十五年中式舉人十六年

分發四川試用並未委署地方十七年護送貢使來京因貢使出京未到四譯館護送同行部議降四級調用十九年降捐知縣尚未分發願應會試等情當即行查吏部有無委署地方經吏部以該省未經咨部存案由部批駁復據呈稱在四川試用實未委署地方取具同鄉京官印結懇准會試並請行查川省等情查候選知縣鄭之彪呈請會試之處現據復行取具同鄉京官切實印結聲明實未委署地方自應准其

會試。

又據候選教諭陳貽焜呈稱係同安縣舉人道光十五年大挑一等以知縣用分發江西因繳照逾限降一級調用送部引

見仍以知縣試用嗣於吏部呈請改就教職乞准會試等情當經行查吏部有無委署地方嗣經吏部覆稱該省未經咨部存案由部批駁復據呈稱在江西試用實未委署地方取具同鄉京官印結懇准會試並請行查江西省等情查候選教

諭陳貽焜呈請會試之處既據復行取具同鄉
京官切實印結聲明實未委署代理地方自應
准其會試。
道光二十二年本部具奏雲南舉人倪應謙因
尹紹烈描寫假券一案經吏部議照揀選知縣
降三級調用不准會試願照已革舉人捐復常
例捐復原資一體應試又順天已革舉人章昇
櫆因覆試短寫律詩一韻考列四等奉
旨革去舉人情願加倍捐復會試由戶部咨行覈定准

駁前來覈其所犯如非行止有虧可否准其捐
復舉人一體會試奉
旨倪應謙章昇㮣俱著准其捐復舉人一體會試欽此
又奉
上諭前據怡良等奏修竣城垣捐輸出力官紳懇恩獎
勵一摺當交吏部議奏茲據該部查例具奏自應分
別施恩以示鼓勵舉人魏麟祥賞給六品頂戴仍准
其會試大挑舉人揀選知縣會元澄賞給六品頂戴
仍准其會試大挑等因欽此

道光二十四年本部具奏順天癸卯科已革舉人劉伯塤因覆試時詩出韻考列四等革去舉人今情願於常例銀數外加一倍捐復等情查已革舉人劉伯塤因覆試詩律出韻考列四等斥革呈請加倍捐復覈查原卷與呈內情節相符似屬情有可原可否准其加倍捐復仍從重罰停一科再准會試奉

旨劉伯塤著准其捐復舉人仍罰停會試一科欽此

又據前刑部學習主事李芬呈稱伊順天寶坻

縣舉人進蕉工事例捐主事籤分刑部並未補

缺因失察並用印信降二級調用並未註冊投

供可否應試之處查前刑部學習主事李芬未

經補缺即因公罪降調嚴與六部司員降補中

書等官者不同自應比照候補候選之例准其

會試

又據順天甲午科舉人現任南和縣教諭杜其

俊呈驗委牌懇請會試等因查南和縣教諭杜

其俊因奉府委赴天津一帶採買祭器赴京會

試。應飭令取結入場。

又准吏部文送安徽舉人候選知府汪根恕由豫工例投効東河試用同知捐歷知府即用並未委署今赴部投供候選呈請會試咨部覈辦等因查安徽舉人候選知府汪根恕既據吏部咨明該員前在東河試用並未委署現係在部投供候選應准其會試。

道光二十五年。本部具奏據已革舉人周光岳呈稱係山東東阿縣丁酉科舉人隨父周天爵

在湖廣總督任所讀書因已革知縣孔廣義禀
訐前湖廣總督周天爵案內牽涉經
欽差大臣審明周光岳係奉
旨提同質訊之人乃於到案時輒行負氣供稱不便與
仇口質對已屬抗違迨經革審猶不自行引咎
於指教兵丁技藝衆目共覩之事亦任意諉卸
未便因查無用事實跡稍事姑容應照違
制律杖一百業已革去舉人應無庸議奏結在案
查革舉周光岳罪在杖一百以內係止革去舉

人並無餘罪其所犯情節亦與例不准捐復之條似屬有間可否准其照常例捐復舉人一體

會試奉

旨周光岳著准其捐復舉人一體會試欽此

又據新選直隸高邑縣訓導孫慶瀾呈稱係天津縣舉人大挑二等捐本班儘先選用二十四年十月選授今職今逢乙巳

恩科情願留京會試已呈明吏部在案乞准會試等情

當經行查吏部據覆稱直隸訓導孫慶瀾於本年

二月在部呈請留京會試孫應鋼應准其扃卷入場
又據安徽訓導蔣廷英呈稱係江蘇元和縣舉人大挑二等選授安徽建德縣訓導六年俸滿保薦會題奉咨赴部引
見今逢乙巳
恩科乞准就近會試等情當經行查吏部覆稱蔣廷英現任安徽建德縣訓導六年俸滿保薦業經赴部投遞文結在案蔣廷英應准其會試

又據分發山西試用知縣楊從龍呈稱。係廣西大埔縣舉人。大挑一等。分發山西試用知縣。尙未領憑。因病在吏部告假。現已病痊。業在吏部呈請起病。今逢乙巳

恩科。乞准會試等情。當經行查吏部。覆稱楊從龍前因感冒風寒。不克領照赴部。呈請告假。現據該員呈請病已痊愈。應准其銷假。俟會試後。即行赴部領照赴省等因。楊從龍應准其納卷入場。

又據分發河工知縣陳桂芬呈稱。係廣東瓊山

縣舉人。大挑一等。繼挑河工知縣。截留東河。二

十四年七月領照到工。並未委署印務。原擬回

原籍起咨會試。第遠隔重洋。設遇耽擱。必誤試

期。業遣家人回籍呈明請咨。旋於本年正月。因

旅費不足。請假措資。蒙東河總督給照來京。現

在會試伊邇。誠恐咨文不能趕到。乞准先行取

結會試等情。查廣東舉人分發東河知縣陳桂

珠。既據取結呈明。並未委署印務。且業由原籍

起咨。惟因遠隔重洋。咨文恐未能遲到。請先取

結入場與徑由任所起咨會試者不同應准其

先行取結入場

道光二十七年本部具奏據候選知府阮祜呈

稱係江蘇監生捐納郎中中式癸卯科舉人旋

補刑部郎中因捐輸經費奉

旨以知府選用開缺候選懇請會試當經咨查刑部吏

部均據覆稱該員開缺候選屬實查道光二十

二年臣部具奏大理寺寺丞楊炳光改捐主事

可否鄉試奉

旨楊炳光著准其一體鄉試欽此欽遵在案今阮祜由
實缺郎中捐陞知府係五品京職改捐外任開
缺候選與楊炳光以京職仍捐京職候選之案
稍有未符第該員係舉人出身臣等擬請援照
楊炳光成案似應准其會試等因具奏奉
旨阮祜著准其一體會試欽此
附載舊例
順治十七年奉
上諭撰文辦事中書俱准應試鄉中式仍在內閣辦事
其勤勞稱職者准加銜留任永著爲例欽此
乾隆四十九年准山西巡撫咨忻州舉人王伯

槐會試文結內稱前臨汾縣教諭任內陞調經本部行查吏部應以從八品之布政司照磨鹽運司知事府州縣訓導補用應照舉人在京候補候選准其會試之例辦理

又據江西舉人楊護呈稱由上猶縣教諭管訓導事因到任違限降一級開缺呈請會試經本部行查吏部應以從八品之布政司照磨鹽運司知事府州縣訓導補用應照舉人在京候補候選准其會試之例辦理

乾隆五十五年覆准候補內閣中書張師誠係乾隆四十九年

欽賜舉人內閣中書會於丁未己酉會試兩次本年正月由吏部主事仍降為內閣中書現屆會試之期仍請會試又通政使司經歷宋本敬由舉人歷任山西陽城等縣知縣於乾隆五十二年卓異推升今職呈請會試各等情查例載舉人充中書小京官等由該管衙門咨送准其會試今候補內閣中書張師誠通政使司經歷宋本敬

呈請會試應准其由該管衙門咨送會試

乾隆五十七年批准江蘇舉人李深源大挑分發湖北試用知縣緣事部議降一級調用呈請會試經本部行查吏部應以從七品之布政使都事等官補用應照舉人在京候選候補准其會試之例辦理

嘉慶十六年咨覆廣西巡撫成林咨稱據熊振基等呈請援照李深源魏禮焯王夢資等之案仍准會試等因查李深源大挑分發知縣緣事降一級調用准其會試事在乾隆五十七年現在科場舊例條下自嘉慶八年欽奉

諭旨以後俱不准行又魏禮焯係由知縣緣事革職捐教諭赴部會試事在嘉慶六年經本部示令准其會試至嘉慶十年乙丑科該員呈請會試本部遵照現行新例知縣改用教職無論現任及候補候選者俱不准其會試當經將魏禮焯扣除會試在案至本科准其會試之王夢資曾經本部咨查吏部該員係大挑一等並未銓掣

領照當經呈改二等是以准其會試本部遵照
定例酌理準情凡未經籤掣省分者均准會試
原不阻其有志上進之階其既經籤掣省分者
均不准其會試所以杜規避取巧之漸今熊振
基王階泰係大挑知縣業經於分發江西到省
之後始行改教雖並非督撫甄別但該員等究
係到省之後因自揣未諳吏治難以臨民社
始行呈請改教此等人員若准其會試中式進
士後仍歸知縣之班選用其中難保無規避取
巧情事應照例不准再應會試
道光十六年本部具奏直隸天津縣舉人汪彭
赴部投文會試查該舉人係嘉慶二十二年丁
丑科大挑一等奉
旨改為二等之員與准應會試之例不符應行扣除惟
檢查收文冊檔該舉人自嘉慶二十四年己卯
科以後歷經會試是臣部於嘉慶二十四年會
試時漏未查明扣除以致歷科相沿辦理係屬
疏漏現在既經查出未便稍事遷就行文外場

御史並移會王公堂將該舉人扣除會試理合
據實檢舉將臣部從前未經詳查之堂司各官
請
旨交部分別議處奉
旨依議欽此

附載駁案

乾隆十年覆准查教職一項所以准其會試原
指現任及候選候補者而言降調學正莊日榮
既經吏部覆稱應以從九品官補用查從九品
係雜職與會試之例不符應不准其會試

乾隆五十五年奉
上諭據當青等奏安徽廬州府教授李畟齋該學訓導
陳尚志印信公文赴部投遞會試內開該教授偶患
風寒不及請咨經本府暫委訓導署篆殊屬違例請
交部嚴加議處等語教職赴京會試例應請咨督撫
齎交送部方准應試乃該教授李畟不候給咨輒以

患病往反不及爲詞取具同官印結擅離職守妄行赴部投考殊出情理之外李畧除不准會試外著革職交刑部嚴審至訓導陳尙志瞻徇同官冒昧出結而該府張華甫不候督撫批准竟委訓導署印聽該教授離任起程均非尋常錯誤可比陳尙志張華甫俱著革職交康基田嚴行究審據實具奏欽此

乾隆五十八年批駁原任雲南廣通縣知縣董樞由舉人揀發雲南試用題署廣通縣知縣緣事部議降三級調用呈請會試查定例舉人候補候選者俱准會試今董樞係已經題署得缺之員其呈請會試之處與例不符應不准其會試

乾隆六十年定年老患病勒休之教職不准會試

嘉慶六年批駁候補鹽大使朱錫黼呈請會試查定例由舉人候補候選者俱准會試原指未經得缺初行候補候選者而言今朱錫黼係已補授山東王家岡場鹽大使服滿候選自未便

仍出舉人會試。

嘉慶七年。批駮湖南降調教諭柳先義援照從前降調教諭江西舉人楊護之例。呈請會試。查楊護係本部行查吏部覆稱因赴任違限降一級調用。應以從八品有照磨鹽知事府州縣訓導等官補用。是以議令照舉人候補訓導例。准其會試。今柳先義係到任違限降二級調用。應補正九品雜職。雜職從無會試之例。與楊護之案迥不相同。所有呈請會試之處。應不准行

又批駮。江西大挑一等舉人歐陽茲。呈請會試查歐陽茲上年大挑一等。因親老告近改掣福建。尚未領照。患病告假。業已病痊。經本部行查吏部覆稱。現今傳令該員領照赴省等語。是該員理應即赴福建試用之員。未便准其會試。

嘉慶八年。奉

上諭。禮部呈進科場條例。於起送會試條下。聲明教官降雜職者。其未經得缺以前。請改照候補候選人員之例。由舉人出身者。俱准其會試。由貢生出身者。俱

准其鄉試增入新例等語殊屬非是教職一項降調
任雜等官向不准其鄉會試原因其緣事鐫級已罣
吏議與在部候選候補人員例得應試者迥不相同
況從前各省教官降爲雜職遇有呈請應試者均經
批駁有案若因其由舉貢出身降調輒請准其應試
顯與定例不符禮部堂官於條例內率行增入未免
心存邀譽俱著傳旨申飭此後教官降爲雜職人員
不准應試仍著照舊例行欽此
嘉慶十六年據戶部咨稱本部候補員外郎佟
謹恩是否准其會試咨查到部查該員履歷內
開歷任實缺知縣捐陞今職與未補實缺而捐
升京職者不同所有呈請會試之處與例不符
又准吏部咨稱候選州判王有任係浙江拔貢
前在廣東捐貢豫流案內奉
旨以州判用嗣經中式舉人呈請原班選用本年二月
分選授湖北興國州州判缺現在尚未具題應
否仍准會試咨查到部查定例由舉人候補候
選者俱准會試原指未經得缺者而言至大挑

知縣。業經籤掣。省分人員。向章不准會試。今舉人王有任。已於本年二月分選授湖北興國州州判。係已得實缺之員。與候補候選者不同。未便准其復行會試。

嘉慶十九年。覈覆河南葉縣舉人張翊。現年八十一歲。由歲貢生於嘉慶六年。選授衛輝府訓導。十五年鄉試

欽賜舉人。十六年

大計年老休致。應不准其會試。

又咨覆雲南巡撫咨稱。廣西直隸州原任學正高鑒昕。由乾隆己酉科舉人。大挑以教職用。選授廣西州學正。因失察武生張坤泰。私挑公存炭斤釀命案內。降一級調用。今逢甲戌科會試志切觀光。情願進京會試等情。查嘉慶八年。奉

上諭。教職一項。降調佐雜等官。向不准其會試。原因其緣事鐫級。已罣吏議。與在部候補候選人員。例得應試者逈不相同。此後教官降爲雜職人員。不准應試。等因。欽此。今雲南鄧川州舉人高鑒昕。於原任

學正任內。失察武生張坤泰。私挑公存炭斤。議
命案內降一級調用。係應補布照磨等官人員。
應不准其會試。
嘉慶二十四年。據四川敘州府宜賓縣辛酉科
舉人趙鍾辰呈稱。係夔州府奉節縣教諭。初次
俸滿保題給咨赴部引
見於本年二月三十日。始行到京。現值己卯科會試。情
願觀光。取具同鄉京官印結。就便入闈等因。查
現任教諭在部呈請會試。與例不符。飭令該教
諭趙鍾辰自行赴吏部呈請。咨送本部會試。
又據欽天監咨送現任博士朱希旦係順天大
興縣舉人。咨送會試等因。查順天各舉人。無論
現任候選候補人員。凡在各衙門咨送者。概行
不准。俱飭令遵照新例赴順天府起文會試。
又參奏山東癸酉科舉人王方濂保勸休教職
違例投考一摺。奉
上諭。王方濂以勸休教諭朦混取結投考。冊扃交部議
處。著即斥革。押解回籍。欽此。

又奉

上諭禮部叅奏教職違例取結會試一摺甘肅階州訓導蔣萬柏以現任教職並不遵照定例向該省督撫領咨會試輒自任所起程來京或具同鄉京官印結赴部投考實屬違例蔣萬柏著即飭令回省同監行出結之刑部主事同功元著一併交部議處該州知州近在同城漫無覺察並著該督查明叅處欽此

道光六年禮部奏叅直隸蔚州學正王治典廉混取結會試請

旨飭下直隸總督照例叅撤嗣據覆奏王治典以現任教職會試例應本省請咨赴部投考乃不候咨文輒先私自進京照依在京舉人之例就近取結入場應試實屬違例廉混第訊無别項情弊且該員已另案休致應免再議等因奉

硃批該部知道欽此

道光十一年據分發四川鹽場大使武錫祁呈稱係直隸丙子科舉人捐鹽場大使分發四川到省後並未委署因補缺無期甫於資斧告假

同籍恭逢明歲
恩科會試情願與考等情查直隸舉人武錫祁分發四川鹽場大使雖尚未委署得缺但係聽候差遣委用之員與在部候補候選人員並就職捐職在籍候補候選者不同所有該員並請會試之處核與定例不符應不准行

道光十二年咨覆吏部候選光祿寺署正趙照係舉
旨於補官後停其陞轉之人現據吏部咨稱應否會試之處本部向無辦過成案礙難聚隻

道光十五年據福建壬辰科舉人劉應元賫咨赴部會試咨文內聲明該舉人自丁憂之日起至道光十五年三月初七日服滿等因查福建舉人劉應元服滿之處係在進卷以後應不准其入場

又廣西舉人湯廷詔齎文投考查吏部勒休教職文內湯廷詔名下註明降調字樣是否即係該舉人咨行吏部查明該舉人係教職降調雜

項人員例不准其會試。

又據廣西舉人陳治昌。取結投考。復准吏部文開該舉人係候選知縣現在揀發貴州差遣委用等因。查該舉人陳治昌。既據吏部咨明奉

旨揀發貴州差遣委用人員應不准其入場。

又准東河總督咨廣東辛巳科舉人張彥醇。大挑知縣東河試用。請由該試用地方給咨會試等因。查該員有志觀光自應遵照定例先行告假回籍。由本籍起咨並於文內註明並未委署地方官字樣方准入場所請由該試用地方給咨赴京並請照留京舉人取結應試之處覈與定例不符應不准行。

道光二十二年。本部具奏。未覆試舉人陳烜之可否照已革舉人之例加倍捐復原准另捐官職等因一摺奉

旨陳烜之著准其加倍捐復舉人。另捐直隸州州同仍不准再應會試亦不准以舉人原資截取揀選欽此。

道光二十五年。據山西訓導郝臺魁呈稱係山

西絳州人由廩生應嘉慶十六年
召試
欽賜舉人以挑二等銓補太原縣訓導丁母憂起復選授朔州學正因染患病症並未到任稟詳報部開缺另選來京就醫茲已痊愈業在吏部呈請起病今逢乙巳
恩科情願留京會試等情當經行查吏部覆稱郝臺魁因病咨請開缺准其回籍調理俟病痊之日該撫驗看咨部仍以原缺補用今以來京就醫痊愈具呈起病覈與定例不符應不准行等因復據郝臺魁呈稱在京於病痊後即行回籍起病不料途中舊病又發仍行回京調治現已病痊場期臨邇不及回籍起咨為此取結呈請會試等情查山西候選教職舉人郝臺魁既據吏部聲稱該員病痊應由該撫驗看咨部不准呈請起病是該舉人患病開缺尚係未准起病之員與在部呈請開缺呈准起病者不同未便准其取結會試該舉人呈請會試應不准

文據直隸試用知縣王端卿呈稱係湖北沔陽縣辛卯科舉人大挑知縣分發直隸試用到省尚未委署地方奉委伴送大興宛平兩縣地糧旗租來京有志觀光呈請會試等情又據山東試用知縣蘇維喬呈稱係廣西靈川縣辛卯科舉人大挑知縣分發山東試用到省並未委署代理奉委至順天府谷追虧欠銀兩來京有志觀光呈請會試等情查湖北舉人直隸試用知縣王端卿廣西舉人山東試用知縣蘇維喬等均係分發試用人員奉委來京並未銷差所請就近取結會試之處核與定例不符應不准行

又准戶部咨據已革直隸知縣文舉人成興呈稱由丙子科舉人選授直隸望都縣調任新樂縣被兵馬司吏目汪鐄金揑控訊明發往軍台効力贖罪循例完繳台費釋回今請捐復舉人等情查知縣已經委署地方卽不准應試該革員成興係曾任實缺知縣未便准其捐復舉人

道光三十年准吏部咨送會試文內有候選教

職狄尹一員。於二十七年在部由順天府改歸籍江蘇字樣。本部查無案據。當即行文吏部。咨取該舉人改籍原案。檢查係大挑舉人。在吏部投供候選知縣。經吏部核准改籍後。漏未知照。實屬歧誤。除將該舉人狄尹。先行照例罰停會試一科。移付司務廳扣除外。相應知照吏部。務遵本部奏定章程。凡教職已補實缺。及知縣投供人員。於聲准改籍更名後。立即知照本部。以便註冊。勿致辦理歧誤。

咸豐元年。據安徽太和縣文生張萬銓呈稱。生師朱鳳鳴。係戊子科舉人。於道光二十一年。奉

旨安徽童生朱祛患代伊父舉人朱鳳鳴。呈遞封章。本應照例治罪。姑念所遞封章內。尚無違悖字句。朱祛患朱鳳鳴。均著交兵部解回原籍。交該地方官嚴加管束。欽此。今請明示。可否仍准一體會試等情。查舉人朱鳳鳴。係奉

旨遞籍嚴加管束之人。理應在籍受該地方官管束。所有呈請會試之處。礙難准行。

起送會試

八旗舉人會試

現行事例

一會試前一年十月內。禮部通行八旗都統將各旗及包衣佐領下舉人。及由舉人出身之筆帖式等。情願會試者。造具滿漢清冊。註明滿洲蒙古漢軍。旗分佐領年貌三代科分。及並無事故字樣。咨送過部。由部轉送兵部考試馬步箭合式者。准其入場。

例案

雍正七年奉

上諭凡由舉人考試補用筆帖式者俱准其與舉人一體會試等因欽此

道光十六年本部具奏據正白旗滿洲都統咨稱據輕車都尉恩隆呈稱由廩膳生員中式嘉慶二十一年丙子科舉人承襲三等輕車都尉可否遵照新例准其一體應試等情查恩隆由廩生於嘉慶二十一年中式舉人二十四年承

襲三等輕車都尉。道光元年在部呈請一體會試。經本部以三品以上人員向無准其應試之案。該舉人承襲三品職銜。品級較大。未便復占寒畯進取之階。所請會試之處。應不准行等因。奏駁在案。復查本年兵部具奏。文生員馬成金兼襲世職一摺。奉

旨。嗣後承襲一二三等輕車都尉及騎都尉世職。比照雲騎尉恩騎尉之例。准其以文武生員兼襲。應試等因。欽此。今世職輕車都尉恩隆。係由文舉人兼襲。似

與馬成金事同一律。應比照文生員兼襲應試之例。准其一體會試等因具奏奉

旨承襲輕車都尉文舉人恩隆。准其一體會試。欽此。

道光二十四年。據文舉人春林呈稱。係京口駐防京旗正紅旗蒙古多隆阿佐領下人。中式丁酉科江南鄉試舉人。因父順安。現任光祿寺署丞。來京隨任。舉人實係駐防現任京官子弟。與准應文會試之例相符。乞准應文闈會試等情。當經行查該旗並光祿寺。據光祿寺並該旗覆

稱順安現在供職伊子春林幫辦家務是實等

因所有文舉人春林應准其應文闈會試

又准鑲黃旗蒙古都統咨送繙譯舉人松泰應

文會試等因查科場條例內載繙譯舉人願應

文會試生員願應文鄉試者俱准考試等語今

鑲黃旗蒙古都統咨送繙譯舉人松泰自應准

其一體應文會試惟係繙譯舉人其應否一例

大挑之處應咨明吏部覈辦

又本部具奏鑲黃旗滿洲已革舉人紹義因覆

試詩句疵謬。考列四等斥革。於本年三月呈請
捐復附生。經部比照嘉慶三年覆試斥革之舉
人王藹捐監成案。准其捐復附生。茲復呈請加
倍捐復舉人。可否比照劉伯塤加倍捐復舉人
仍罰停一科。再准會試。奉
旨紹義著准其捐復舉人。仍罰停會試一科。欽此。
道光二十五年。據正藍旗包衣漢軍文舉人直
隸蠡縣訓導增祿呈稱。今逢乙巳
恩科會試在直隸請咨來京。並未分咨本旗都統。誠恐

本旗佐領未便送考乞准行知本旗俾得考箭等情相應行文正藍旗滿洲都統造具該舉人佐領年貌三代滿洲清冊咨送本部併即咨送兵部以便考箭

又准正藍旗滿洲佐領圖片報稱監生錫純中式甲辰科文舉人今更名錫淳等因查定例士子以純字命名者俱應改爲淳字今錫純呈請更名係敬避純字未便照會試前不准更名之例辦理應准其更名錫淳應試

附載舊例

乾隆二十八年。吏部咨准。歷來凡已任知縣之舉人。因不勝民牧之任。以教職改補。未經得缺之前。有呈請會試者。本部據呈咨送會試。至八旗舉人。曾任知縣。亦因不勝民牧。以筆帖式改補之員。與改教人員事同一例。自應一體准其會試。如其中有題參降調。以筆帖式改補之員。不得援照此例。

嘉慶二十四年。咨覆兵部。准寧夏將軍咨稱文舉人全酉。由馬甲中式。會試未第。回營仍食本身錢糧。當差。該文舉人全酉。遇有應行挑補領催前鋒缺出。可否遵照前例。一體挑補。並請嗣後該舉人全酉。會試或與不第。其陞途或照武舉人之例。遇有本處號騎校缺出。一體揀選。抑或如何辦理之處。咨部示覆等因。查寧夏文舉人全酉。由馬甲中式。遇有應挑領催前鋒缺出。照武舉之例。准其挑補領催前鋒。後遇有應補

驍騎校欽此。例應一體揀選至文舉人全西補
驍騎校後其文職內有無歷途事隸吏部並挑
補領催前鋒後應否會試事隸禮部相應咨行
該將軍自行咨請吏禮二部並知照禮部等因
前來。查領催前鋒並非實授武職其由文舉人
挑取者應准其會試。
道光元年據文舉人成與呈稱係浙江乍浦滿
洲駐防丙子科舉人於庚辰會試後已在吏部
具呈留京報考內閣中書蒙吏部覆准並知照
乍浦都統在案因恭逢明年壬午科會試考期
已近未能回至乍浦領咨會試理合取具本佐
領圖片呈請留京會試並咨乍浦照例辦理等
因前來。查邊省教官因道途寫遠向有呈請留
京會試之例。今浙江乍浦駐防文舉人成與於
會試後在吏部呈明留京報考內閣中書現因
明春會試在邇往返道途遙遠懇請留京會試
業經本部行查吏部去後今據覆稱文舉人成
與實係在部具呈報考內閣中書等語舉人成

試。

典應照邊省教官與京會試之例，准其留京會試。

附載駁案

嘉慶十五年，准鑲紅旗滿洲都統將庚子科文舉人蘇勒通阿由知府降調筆帖式造冊咨送到部，查科場條例內載，知縣才不勝任或由現任奏改教職，或因初選引見奉旨以教職改用，俱不准其會試。今蘇勒通阿係由知府降調之員，事同一例，應不准其會試。

道光九年，咨覆吏部咨查漢軍人員內有舉人及繙譯舉人出身之小京官，嗣經歷補主事，由主事任內緣事降調，仍以小京官候補人員，應否准其一體會試。查科場條例內載，中書通政使司經歷，由六部司員降補者，俱不准會試等語，所有業經陞補主事，緣事降調小京官人員，應照例不准會試。

道光十六年。准鑲白旗滿洲都統咨送己卯科文舉人承志。係原任湖南龍陽縣知縣。丁憂回旗帶領引

見。奉

旨以丙用。旋經舉分刑科筆帖式。應本年會試前來。查鑲白旗滿洲文舉人承志。曾任實缺知縣。所請會試之處。與例不符。應不准行。

又奉

上諭。本日引見新進士內正白旗滿洲進士慶廉一名形同殘廢。步履甚艱。因思我朝錄用旗員。首重騎射。八旗士子應試。必先試以騎射合式者。方准入場。此乃一定之例。不可廢者也。慶廉既有殘廢。豈能考試馬步箭。適據御史承桐奏請飭查覈等語。著兵部查明派出監射之王大臣。如何定為合式。准其會試之處。秉公據實具奏。並著監射王大臣及咨送考試之正白旗滿洲都統。等明白迴奏。欽此。

又

上諭。前因正白旗滿洲進士慶廉。形同殘廢。步履甚艱。

當降旨著兵部查明。准其會試之處。據實具奏。並著監射王大臣。及咨送考試之都統等。明白迴奏。茲據兵部及該旗都統監射王大臣等奏。中樞政考內載凡遇考試進士舉人生員人等。其有手拐者免考馬步箭等語。並准兵部呈送大清會典。暨中樞政考。經軍機大臣開單進呈。朕詳加披閱。會典內載係手疾字樣。中樞政考內載係手拐字樣。著兵部遵照會典改正。以歸畫一。該監射王大臣及咨送考試之都統等。於慶康會試雖屬遵例免其考試馬步箭。但慶康形同殘廢。尚不止於手疾。該都統等不行駁斥。率准送考。自係瞻徇情面。不肯認真。該監射王大臣。按照原冊不復行查。依樣葫蘆。不能實心行事。以此可見睿親王仁壽綿偲及正白旗滿洲都統文孚等。俱著交各該衙門嚴加議處。慶康著仍照前旨歸班銓選欽此。

道光十八年奉

上諭。前據刑部奏。候補主事慶霖呈請將行走差使開缺。回旗會試。當交吏部查議。具奏。茲據查明向例道

缺頂補之員概不准呈請註銷慶霖現係頂補主事素經見缺所有該員呈請開缺會試之處著不准行嗣後頂補人員均不准於見缺後呈請查除差使回旗會試以杜規避著纂入則例欽此

道光二十三年據舉人布騰阿額勒精額托克清阿等呈稱由駐防舉人揀選以知縣註冊候選投供每遇會試之年向由京旗驗看騎射送部應試茲屆甲辰科會試已由本旗驗看馬步箭惟現奉新定章程駐防現在京官隨任子弟俱准其照舊辦理其在京候補候選人員章程內並無明文舉人等在部投供候選有年例載隨任子弟向係因公在京且向由京旗送考更非外來駐防由各省起文者可比可否仍准照舊會試等情查駐防舉人布騰阿等係以揀選知縣投供候選與隨任京官之子弟究有不同所請應甲辰科文闈會試之處與本部議定章程不符礙難准行

道光二十四年據直隸順德府訓導劉建中呈

稱係駐防廣州漢軍正白旗人由附生中式舉人大挑二等以教職用選授今職茲奉委至京呈請會試伏查駐防舉人現奉

旨改試繙譯不得仍應文試但現任京官不拘在京駐防例得送考職係直隸現任人員乞查照恩准等情查廣州駐防舉人順德府訓導劉建中原係駐防現在亦非京官自應改試繙譯所請應文會試之處與奏定章程不符應不准行

道光二十六年准京口副都統咨稱長子慶長現隨任所前應順天鄉試中式文舉人於二十四年十二月初七日丁親母憂扣至二十七年三月初七日服闋應否准其會試等因查文舉人慶長服滿係在進卷以後應不准其入場

起送會試

起送文冊限期

現行事例

一直省舉人會試本籍巡撫給咨送部。直隸於前一年十二月。山東河南山西陝西於十一月。江南江西浙江湖廣於十月。福建四川廣東廣西雲南貴州於九月。各如期起送。並嚴禁吏胥需索留難。如稽延逾限。卽行查參司府遲延。該督撫查參

一直省舉人會試前一年五月內通行各省督撫查明該屬舉人現在並無丁憂罰科及緣事等情者給咨令其赴部會試

一各省舉人應試自二月初一日起至三月初一日止將各該督撫咨文隨到隨投以免壅積由部先行出示並行都察院轉飭中東北三城兵馬司各撥弓兵四名隨帶禁示牌二面於二月二十五日後逐日赴部禁遏閒雜人等擁擠喧嚷

例案

順治八年題准新舊舉人直隸限十二月起送山東山西河南陝西限十一月起送江南浙江西湖廣限十月起送福建廣東廣西四川等處限九月起送如司府稽延遲限聽禮部查參

嘉慶十年據安徽舉人仰源等呈稱舉人等於舊年十月初八日具呈本縣至十二月二十三日以供結未塡月日奉到司駁舉人等已守候七十餘日又守候三十餘日至正月二十一日

始給發若文去會試頭場僅四十餘日以致[illegible]
途晝夜奔馳。幸未誤事。懇查照會試領咨一定
限期核飭遵行等因查科場條例內載安徽省
咨送會試例應在十月給發何以遲延至[illegible]
之久明係書吏任意勒索。致令寒士守候[illegible]
盤費應行文安徽巡撫詳悉查明係何處遲[illegible]
之處申覆到部並查取職名題參以[illegible]
難之弊。並通行各直省督撫[illegible]
嗣後會試起送咨文務須[illegible]條例

[illegible]

飭並該舉人等在縣何日具呈何日到府司

之處詳明敘入咨文以便本部查覈如有逾

本部照例指參

起送會試

給發舉人盤費

現行事例

一各省舉人水腳銀兩該布政使轉飭各州縣按數給發。多少各省不等如有扣剋需索等弊該督撫即行查參會試事竣。禮部查照收文冊及龍門點名冊。實在入場人數。知照戶部並各省督撫查覈。其人文俱到者。均准覈銷。若實有丁憂患病等事在途呈明地方官申詳該撫咨部並知

照該省在京取同鄉京官印結呈明禮部知照本省並咨戶部存案於奏銷時免其追繳如係假揑察出叅處出結官交部議處

一留京舉人取具同鄉京官印結及由吏部並各館咨送者水腳銀兩不准給領

一各省舉人實係在籍起咨未及親賫先行到京取結入場結內聲明起咨而咨文於場後始到者亦准給領

一苗舉人會試照本省之例給與公車銀兩

例案

雍正八年奉

上諭各省會試舉人向例給與盤費銀兩所以體恤士子助其資斧之需聞得各州縣舉人俱赴布政使衙門領取道途跋涉守候需時吏胥又多勒索扣剋之弊士子所得無幾嗣後著從本州縣衙門照數領給該州縣取各舉人領狀申詳布政使於奏銷冊內報部查核庶吏胥無侵剋之事而士子亦免跋涉守候之苦矣若州縣稍有扣剋需索而督撫失於覺察者

經朕訪聞將督撫一併議處欽此

雍正九年覆准會試舉人盤費銀兩前奉

諭旨著從本州縣領給以免其跋涉守候之苦但此項銀兩原係三年一領未便令其久存州縣庫內致滋侵挪之弊應將各屬所徵盤費銀兩按年解交司庫至會試之年分令各州縣於庫存雜項銀內支給布政使將所解盤費銀兩撥還原項惟是會試盤費係各州縣額編錢糧若以本州縣之額徵即支給本州縣之舉子其中多寡

不等。應於會試之年。令各屬將應試舉子。預行報明布政使。該布政使將各屬所徵盤費。合計通省人數。均勻派定。飭行各州縣按數支給。應屬均平。至於應給盤費銀兩。如有扣剋需索等弊。應令該撫即行查參。

乾隆五年覆准。嗣後會試舉子。支領盤費銀兩。如有無事逗遛。及離家不遠。旋即潛歸者。仍照例行追。其中途有患病及丁憂者。取具該管地方官印結。詳明報部。或已經到京投文而丁憂

患病者。亦即取具同鄉京官印結報部。均免追繳。如勒掯不給。及混行出結者。交部嚴加議處。

嘉慶十六年覈准。浙江等省咨送舉人唐文熙等。俱係大挑一等知縣。於分發到省後。續由知縣改教。當經查明扣除。不准會試。但其人文均已到部。所領盤費水腳銀兩。應比照患病事故未經入場之例。免其追繳。

嘉慶二十一年咨覆安徽巡撫呈稱。廬江縣訓導宗杏標。係江蘇宜興縣舉人。選授今職。李來

甲戌兩次會試由現任教職請咨均非原籍起
文該訓導應領盤費銀兩安徽原奉部單內因
無姓名未經派給江蘇又因未由原籍請咨雖
奉知照亦未照派應由安徽省補給查甲戌科
舉人盤費銀內有原經派給歙縣文舉程德增
一名盤纏銀三十六兩六錢八分七釐嗣奉部
覆因該舉人現任宗學教習由宗人府文送水
脚銀兩毋庸給領其銀現存司庫所有該教職
宗杏標甲戌科應補盤纏可否卽將此項銀兩

抵給其辛未科盤纏。仍於下屆補派。等情。應如該撫所咨。將甲戌科現存司庫之欵。照舉人程德增盤纏銀兩。先行抵給。其辛未科應領銀兩。俟下屆派補。均應准其覈銷。

嘉慶二十二年。奉

上諭。御史謝崧奏請速發會試盤費一摺。直隸舉人起送會試。給予水脚銀兩。原係國家嘉惠士林。優恤寒畯之恩。自應早爲給發。俾作長途資斧。乃有延至次年。俟該舉子由京回籍。始令補領。殊乖立法本意。嗣

後此項銀兩著各該藩司按照定例於起送會試時飭令該州縣全數給發其本省未經給領者俱查明補給如有書吏剋扣勒掯情弊查出嚴懲以均實惠而杜侵欺欽此

又准山東巡撫咨山東省會試舉人盤費一項據稱向係將三年額編銀兩按會試舉人名數均勻攤給概俟請咨後由司覈定應領銀兩自二兩五錢至三兩不等應請嗣後凡遇會試之年該舉人所請咨文奉准飭發後酌擬應領車

價。該州縣卽照二兩五錢之數按名隨咨給發。俟通省舉人概行起程入場後由司覈定每名應支銀數飭知該州縣備文赴司領回如各舉人尚有應行找領零尾一俟回籍卽行照數找給。

嘉慶二十三年咨覆山西巡撫咨稱駐防鑲藍旗蒙古舉人文善由太原本籍起送會試應遵照新定章程照漢人一體給與盤費等因查駐防廂藍旗蒙古會試舉人文善本部檢查入旗

點名龍門冊業經入場該舉人係駐防起送會
試應照直省舉人一體給與盤費

道光元年湖廣總督陳若霖奏查辦苗疆事宜
一摺奉

上諭苗舉人有願赴京會試者即照本省舉人之例給
與公車銀兩仍嚴禁書吏需索俾令踴躍觀光等因
欽此

道光二年奉

上諭孟住等奏請借項生息資助旗籍舉人會試一摺

廣東距京遙遠駐防八旗文武舉人進京會試資斧維艱加恩著照所請准其於扣存兵丁馬價存貯藩庫銀內賞借一萬兩發商生息遇會試之年每名除例賞水腳銀二十兩零外加賞銀三十兩賞剩餘銀俟積有成數陸續歸還原款年終報部覈銷等因欽此

道光三年奉

上諭薩秉阿奏請撥項生息賞給旗籍舉人會試等語福建距京遙遠駐防八旗滿洲漢軍文武舉人進京

會試資斧維艱加恩著照所請准其於閩海關庫貯平餘罰料截曠三項閒款存銀內撥銀一萬兩發商一分生息遇會試之年每名除照例由藩司給水腳銀三十餘兩外加賞銀四十兩年終造冊報部覈銷等因欽此

道光二十一年准江西巡撫咨稱宜春縣舉人易在書於庚子科會試給發水腳銀兩領文赴京詎於二十年二月初二日在京病故致未投文會試所領水腳銀兩家貲赤貧無力完繳可

給發舉人盤費

否邀免追繳之處咨部覈覆等因查江西宜春
縣舉人易在書領咨來京未及投文病故既據
該撫查明該舉人實係赤貧取具各結到部所
有領過水腳銀兩應准免其追繳。
又前准貴州巡撫咨稱綏陽縣舉人丁世培係
由廩生中式道光二十年庚子
恩科本省鄉試舉人是年十二月初七日請咨會試於
二十一年正月行至湖南沅陵縣告病回籍當
即報明在案所有領過水腳銀三兩應請免其

追繳等語。經本部行文湖南巡撫。查明該舉人。是否在沅陵縣呈明有案去後。茲據覆稱。前准沅陵縣申稱。貴州綏陽縣舉人丁世培。自貴州領牌進京會試。行至沅陵縣染病。不能赴試等因。查貴州舉人丁世培。領咨來京會試。旣據在途患病。呈明有案。所領水腳銀三兩。應如該撫所咨。免其追繳。

道光二十八年。戶部會同本部議覆湖廣總督等奏籌議湖南苗疆善後章程原奏內開。鳳凰

等廳縣邊字號舉人會試應照舊章由道捐給銀四五十兩不等並勸令屯田兵勇每名幫銀一錢或穀一斗以作路費至田字號苗舉人赴京會試照本省民籍舉人例給與公車銀兩之外再由道酌給盤費由是苗舉人會試亦勸兵勇等每名幫穀一斗近年屯苗兵勇生計維艱力難照舊幫貼查屯防項下有歲支加增書院義學穀六百石應請每歲撙節穀三百石留於鄉試之年幫給民由舉人每名穀二百石由道

給領如遇
恩科中式舉人亦一體照給此外有屯苗兵勇幫貼銀
穀永行禁止其由道酌撥路費舊章亦毋庸再
給等語禮部查湖南鳳凰等廳縣遵字號舉人
會試由道捐給銀兩並勸令屯苗兵勇幫貼銀
穀至田字號苗舉人會試照民籍舉人例給與
公車銀兩再由道酌給盤費亦勸兵勇等幫給
穀石近年屯兵生計維艱力難幫貼應如該督
所奏將屯防歲支加增書院義學穀六百一石零

歲撙節穀三百石。留於鄉試之年。幫給民苗舉人每名二百石。如遇

恩科中式舉人。亦一體照給。所有屯田兵勇幫貼銀穀。並由道酌給路費。均行停止。庶足以示體恤而免派累。奉

旨依議。欽此

道光二十九年。湖廣總督裕泰奏查明前奏籌議苗疆善後事宜案內。議給邊字號舉人會試[illegible][illegible]聲敘未明。奏請改正一摺。奉

上諭裕泰奏查明前奏苗疆善後案內議給邊字號舉人會試盤費聲敘未明奏請更正一摺湖南瀘溪麻陽二縣士子向不編入邊字號該督等上年議給邊字號舉人會試盤費聲敘未明著即更正裕泰陸費瑔著交部察議欽此

附載舊例

順治八年定舉人公車由布政使給與盤費雲南貴州每一名銀三兩仍給驛馬安徽二十兩江西湖北十七兩福建十五兩湖南十四兩廣西十二兩浙江河南十兩山西七兩陝西六兩甘肅五兩江蘇五兩直隸四川四兩山東一兩廣東瓊州府屬三十兩餘府州縣二十兩俱於

領咨日給發

附載駁案

嘉慶十九年覆准福建舉人賴丹魁在籍領咨來京會試行至山東館陶縣患病未據呈明地方官申詳該撫咨部立案除將該舉人之家人所賫會試咨文查收外所有水腳銀兩未便准其覈銷

道光七年准戶部咨准署浙江巡撫咨海鹽縣進士朱毓文水手銀一十兩據禮部查覆該進士由本省請咨補行覆試向無開銷水手銀兩之例覈查嘉慶二十二年仁和縣進士陸堯春於丁丑科補行
殿試所有給發水手銀一十兩據該進士請免追繳詳咨禮部覈准在案今海鹽縣進士朱毓文由籍起咨補行覆試與陸堯春之案相符自應免其追繳等情相應仍咨禮部查明咨覆等因

查浙江海鹽縣進士朱毓文請行覆試之處據浙江巡撫援引嘉慶二十一年仁和縣進士陸堯春之案咨請覈銷到部檢查是年原案內開據戶部咨查舉人昇祿等三名是否由籍起程並進士陸堯春曾否補行

殿試等因到部經本部查甲戌科進士陸堯春中式進士後丁憂已於丁丑科補行

殿試至旗籍舉人昇祿裕福成興等三名均係在籍起咨會試本部查對八旗龍門點名冊均已入場與給領水腳銀兩之例相符咨覆戶部並該撫在案是本部原文祇以陸堯春業經補行

殿試聲覆戶部至應給水腳銀兩係專指會試入場之舉人昇祿等三名而言分別至為明晰並無准給陸堯春銀兩之語該撫未經查覈本部原文以致援引錯誤所有進士朱毓文原領水手銀兩應照例不准開銷至進士陸堯春從前補行

殿試時該省如果誤行給與銀兩自應一體追繳

以符定例

道光十年。咨覆福州將軍咨福州駐防文舉人伯啟。已丑科會試。在該省請領盤費銀四十兩行抵常州府地方。因病未能北上。旋即回省。並未於患病處所。呈報地方官。申詳該撫咨部。所領盤費銀兩。未便准銷。

道光十二年。咨覆陝甘總督。甘肅舉人李夔生據稱在籍請咨會試。中途失去咨批。但並未呈明所在地方官。申詳咨部。未便准其開銷

道光十三年。咨覆山東巡撫。壬辰科會試舉人德麥額。係在京都統文送。王同心係山東舉人隨父任所。由山西巡撫給咨。其車價銀兩前准該撫咨稱。應否支給。經本部以該舉人等。均非原籍啟咨。不准給領。如照該撫在案。至舉人楊迺賓一名。由安徽請咨。與王同心事同一例。因該撫從前來咨。並未叙及。本部無憑查覆。所有楊迺賓車價銀兩。應不准其支給。至嘉慶二十五年。庚辰科會試舉人王堦慶。檢查本部咨覆

原案。係知照該藩代照向例辦理該省將庫價
銀兩照數支給係屬錯誤應行追繳。
道光十六年據十年科舉人梁振瀛乙未科舉
人莫鍼崗各呈稱係廣西荔浦縣舉人幸逢丙
中
恩科會試。志切觀光於十五年呈明本縣詳請給咨。維
時以廣西距京遙遠若俟由縣申詳恐稽時日。
當將本縣印文領帶來京嗣聞並無本省巡撫
咨文不准由縣文納卷隨取具同鄉京官印結
入場伏查定例取結入場者不准開銷盤費銀
兩但舉人等實係在籍起咨因恐誤考領有本
縣印文並非留京取結者可比為此取具同鄉
京官印結並本縣印文據實呈明伏乞行查本
省免繳盤費等情查各省會試舉人實係在籍
起咨未及親齎先行到京取結入場結內聲明
起咨而咨文於場後始到者准其開銷水腳銀
兩今廣西舉人梁振瀛莫鍼崗並未起咨均係
取結入場其所投該縣申文核與定例不符所

請免繳盤費銀兩之處。應不准行。

道光十八年。咨覆前撫，舉人葉煐呈稱。係浙江餘姚縣附生。中式道光十四年舉人。戊戌科會試。由原籍請咨到京。正欲投文。檢取箱內文批。不知何處遺失。取結呈明。伏乞恩准會試等因。當經本部覆准。所領水手銀兩。免其追繳。並行文該撫查明是否在籍起咨。咨覆在案。茲據覆稱。據餘姚縣詳據舉人葉煐詞稱。乙未科會試後。在部改名葉煐。丙申科會試後。出京留住山東就館。以戊戌科會試之年。在外就館。文由家起。不知改名情由。所以仍將原名重午起文。寄至山東。即時赴京。正欲投文。箱內失檢。不知遺於何地等情。應咨部查照。查浙江舉人葉煐戊戌科會試時。在山東就館。其會試文書。係由家寄至山東。該舉人並未親自在籍起咨。所有前領盤費銀兩。應照例追繳。

道光二十五年。咨覆山東巡撫。文登縣舉人畢瀚呈稱。係因隨父金谿縣知縣畢以救任所讀書

由江蘇巡撫咨送榮城縣舉人張雲漂係因在漕督任所遊幕由漕督咨送該舉人等均非原籍起咨會試所有水脚銀兩均應照例不准給領。

道光二十六年准戶部咨查滇省道光二十五年乙巳科會試舉人支過水脚銀兩據該撫咨報石屏州舉人塗構基王湜等在京取結入場本籍咨文後到所領水脚銀兩請免追繳等因查本部龍門冊內雲南舉人塗構基王湜均係取結入場咨文後到惟文內聲明在京教讀並未親身回籍請咨該舉人水脚銀兩應不准支給。

道光二十八年戊申江蘇巡撫咨稱丁未科會試各府州廳應行會試舉人均辦造給咨批起送在案今奉部頒單開起咨入場項下列有吳師祁一名檢查上年請咨案內並無其人咨部示覆查二十七年會試舉人吳師祁咨文內開係江寧縣附監生中式甲辰科順天鄉試舉人遊幕

山西茲屆會試未及回籍請本省咨文稟請就近給咨赴京會試等語。部查舉人會試。非原籍起咨。其車價銀兩。不准給領。今江蘇舉人吳師祁。既由山西起咨會試。其水腳銀兩。應不准其開銷。